

Resultados de la **segunda** encuesta sobre la comunicación de los delegados

Gracias a los 116 miembros que respondieron a la encuesta entre el 5 y el 30 de mayo. Esto es lo que hemos averiguado:

En respuesta a la pregunta 1: «¿Asististe o viste/escuchaste las sesiones de repaso previas a la Conferencia celebradas del 9 al 14 de marzo y publicadas en la página web del área?»,

- Compartí la información con otros miembros de A.A.: 53 miembros
- Llevé la información a mi grupo para recabar las opiniones de los miembros: 53 miembros
- No asistí a las sesiones ni consulté la información en la página web: 27 miembros
- Envié por correo electrónico al delegado mis sugerencias de mejora: 9 miembros
- Voy a enviar por correo electrónico al delegado mis sugerencias: 2 miembros

Qué significa esto: De los 116 miembros que respondieron, **el 36,8 % afirmó haber compartido la información con otros miembros de A.A. y el mismo porcentaje indicó haber llevado la información a su grupo para recabar las opiniones de los miembros.** Un porcentaje pequeño pero significativo —el 18,8 %— afirmó no haber asistido a ninguna de las sesiones en línea ni haber escuchado las grabaciones de audio. En conjunto, el 7,6 % afirmó haber enviado por correo electrónico al delegado sugerencias de mejora para la revisión previa a la Conferencia en línea o tener previsto hacerlo.

En respuesta a la pregunta 2: «¿Qué crees que funcionó bien en la revisión híbrida agenda del día durante la asamblea de abril?»,

- Que los RSG compartieran la conciencia de grupo antes de que las personas expresaran sus opiniones: 29 miembros
- Tener la oportunidad de enviar por correo electrónico al delegado mis sugerencias de mejora: 23 miembros
- Escuchar la conciencia de grupo de los comités del Área 15, tal y como la expusieron ante el micrófono los presidentes de los comités de área: 23 miembros
- Centrarse en los 20 puntos sobre los que los miembros dijeron que querían oír hablar: 29 miembros
- Todo lo anterior: 59 miembros
- No estoy seguro: 21 miembros

Qué significa esto: De los 116 miembros que respondieron, **hubo un acuerdo sustancial en que cada uno de los métodos empleados en la revisión del orden del día previa a la Conferencia resultó eficaz,** con una ligera preferencia por que los GSR compartieran la conciencia de grupo antes de que las personas expresaran sus opiniones ante el micrófono y por centrarse en los 20 puntos sobre los que los miembros dijeron que querían oír hablar. El mayor porcentaje de respuestas —el 32 %— coincidió en que todos los métodos funcionaron bien.

En respuesta a la pregunta 3: «¿Crees que el formulario de Google fue una herramienta útil para garantizar que el delegado estuviera preparado para llevar la voz del área a la Conferencia?»,

- Sí, estoy convencido de que el delegado estaba plenamente preparado: 94 miembros
- No, creo que se podría haber hecho más y enviaré mis sugerencias por correo electrónico: 1 miembro
- No estoy seguro: 21 miembros

Qué significa esto: De los 116 miembros que respondieron, **una abrumadora mayoría —el 81 %— consideró que el delegado estaba bien preparado para llevar la voz de la zona a la Conferencia,** pero el 18 % no estaba seguro. Solo el 0,9 %, lo que equivale a un miembro, consideró que el delegado no estaba bien preparado.